



KOMUNISTICKÝ SVAZ MLÁDEŽE (KSM)

Politických vězňů 9, 111 21 Praha 1 tel: 222897446, 469

fax: 222897442 ksm@ksm.cz http://www.ksm.cz

Ministerstvo vnitra
oddělení volební a sdružovací
140 21, Praha 4, nám. Hrdinů 3

K rukám JUDr. Darii Benešové
vedoucí oddělení volebního a sdružovacího

V Praze dne 4.9. 2006

Věc: Vyjádření k zahájení řízení o rozpuštění Komunistického svazu mládeže č.j. VS-4075/SDR/1-2006 ze dne 20. července 2006 a 10. srpna. 2006

Vážená paní JUDr. Benešová,

V první řadě bychom chtěli poděkovat za prodloužení doby určené k vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve věci zahájeného řízení o rozpuštění KSM č.j. VS-4075/SDR/1-2006. Těch několik málo týdnů času umožnilo Předsednictvu UR KSM, aby se dle platných dokumentů KSM mohl k dopisu vyjádřit.

Předsednictvo UR KSM se ztotožnilo se stanoviskem Radima Gondy, I. místopředsedy UR KSM, které bylo doručeno Ministerstvu vnitra 3. srpna 2006 (je přiložen v příloze), rozhodlo o bezodkladném plnění jeho závěrů a požaduje zastavení řízení.

Zároveň rozhodlo o zařazení nového článku do Stanov KSM, který by více specifikoval formy práce občanského sdružení KSM. Za článek 5 bude umístěn nový článek 6 (a ostatní budou posunuty) tohoto znění:

„6. K realizaci svých cílů chce KSM přispět pořádáním, spolupořádáním či účastí na vzdělávacích a sebevzdělávacích akcích, domácích a mezinárodních konferencích, seminářích, workshopech, vytvářením či zapojováním se do tematických ad-hoc iniciativ, petičních aktivit a neformálních hnutí, aktivní obhajobou zájmů mládeže, pořádáním či spolupořádáním kulturních, zájmových, sportovních či společenských aktivit pro děti a mládež.“

S pozdravem

Radim Gonda, Zdeněk Štefek, Ludvík Šulda
Komunistický svaz mládeže



KOMUNISTICKÝ SVAZ MLÁDEŽE (KSM)

Politických vězňů 9, 111 21 Praha 1 tel: 222897446, 469

fax: 222897442 ksm@ksm.cz http://www.ksm.cz

Příloha – z dopisu z 3. 8. 2006 :

„Své stanovisko k výhradám Ministerstva vnitra ČR jsme včetně upraveného Programu KSM, nikoliv Politického programu KSM, předali Ministerstvu vnitra ČR při osobním jednání s představiteli MV ČR v březnu 2006.

Je nutné zopakovat, že KSM je zcela jednoznačně a nepochybně na straně demokratické společnosti a respektuje demokratický právní stát, což dokládá znění stanov KSM, kde se v čl. 4 praví, že „Programovým cílem KSM je směřovat k socialismu, demokratické společnosti svobodných, rovnoprávných občanů, společnosti politicky a hospodářsky pluralitní, samosprávné, prosperující a sociálně spravedlivé, umožňující všem pracovat, uplatňovat svou usilovnost a nadání, zabezpečující všem důstojnou životní úroveň a usilovat o bezpečnost a mír“. Konstatujeme, že činnost KSM je v souladu jak s Ústavou ČR, tak s Listinou základních práv a svobod.

Dovolte nám však doplnit náš rozbor k vašemu výše uvedenému vyjádření.

Tvrzení, že program KSM je součástí stanov, je z právního hlediska explicitně vzato konstrukcí, ve stanovách je zmíněno, že se KSM řídí programem, nicméně program a stanovy jsou odlišnými dokumenty a příslušný zákon hovoří v relevantní souvislosti výslovně o stanovách.

Pokud jde o slovo „revoluční“, „revoluce“, odkazujeme i na odborné vyjádření dr. Zdeňka Zbořila z 16. 6. 2006 (vaše čj. VS-560/S/1-2006). Revoluce je „kvalitativní změnou, ke které dochází na základě nahromadění narůstajících antagonistických vztahů ve společnosti“. Obdobně hovoří i posudek Západočeské univerzity v Plzni (vaše čj. VS-596/S/1-2006), který zdůrazňuje, že „už vůbec nelze jednoznačně dovést, že by mělo jít o změnu násilnou, směřující k potlačení práv a svobod jiných a podobně.“ Historický a současný pojem revoluce navíc zahrnuje jeho používání v případech jako je Velká francouzská revoluce, ale dokonce i tzv. sametová revoluce, tzv. karafiátová revoluce, tzv. růžová revoluce, tzv. oranžová revoluce a další. KSM skutečně jde o zásadní změny uspořádání společnosti, ale jediné o změny, které nejsou v rozporu se základními demokratickými principy a které proběhnou demokraticky v souladu s aktuálním právním řádem.

Pokud se jedná o formy vlastnictví (o formy vlastnictví výrobních prostředků, nikoliv vlastnictví komplexně, jak se to snaží podsouvat stanovisko JUDr. Grospiče z Ústavu státu a práva (čj. VS-589/S/1-2006) vynecháním podstatné části programu v citaci), KSM je pro pluralitní vlastnictví (viz stanovy), a když hovoří o společenském vlastnictví výrobních prostředků, má tím na mysli výrobní prostředky nezbytné a rozhodující pro vývoj společnosti, o jejichž rozsahu a formách vlastnictví by bylo demokraticky rozhodnuto v souladu s právním řádem – jde tedy o konformní pojetí v souladu s Listinou základních práv a svobod, čl. 11.

V podkladech pro rozhodnutí MV ČR použitý vývod, že KSM jde o „jiný způsob ustanovování politické reprezentace státu“ je vývodem MV ČR; lze konstatovat, že pokud však jde komukoliv o jiný způsob ustanovování politické reprezentace a proces ustavování je konformní s demokratickým a právním státem, s aktuálním ústavním pořádkem, nejedná se o protizákonnou skutečnost. Rovněž není cílem KSM účast ve volbách, navíc není právně relevantně doloženo, která část stanov či Programu KSM by měla představovat usilování o činnost vyhrazenou politickým stranám či hnutím. Konstatujeme, že žádné takové ustanovení ve stanovách a Programu KSM neexistuje.

K výhradám, že KSM údajně omezuje práva, prosazuje nesnášenlivost atd., poznamenáváme shodně s předchozím vyjádřením, že skutečnost je opačná (viz stanovy), cílem KSM je naopak skutečné rozvinutí naplňování všech práv a svobod. Chtěli bychom rovněž poznamenat, že v dokumentech KSM se nikde neobjevuje hlásání násilí. KSM odmítá, že by vyzýval k jinému boji než politickému.



KOMUNISTICKÝ SVAZ MLÁDEŽE (KSM)

Politických vězňů 9, 111 21 Praha 1 tel: 222897446, 469

fax: 222897442 ksm@ksm.cz http://www.ksm.cz

Ve svých podkladech používá MV ČR termíny jako násilná revoluce, třídní boj, diktatura proletariátu, třídní zášť. KSM poznamenává, že tyto politologicky sporné a různě chápané termíny se ve stanovách ani v programu KSM nevyskytují.

Chtěli bychom vyjádřit námitku k Vámi uváděnému stanovisku pracovníka Ústavu státu a práva (vaše čj. VS-589/S/1-2006) – z přiloženého dopisu je zřejmé, že se jedná o osobní stanovisko zaměstnance Ústavu JUDr. Grospiče (nikoliv Ústavu), jehož máme vážný důvod považovat za podjatého.

Zahájení řízení o rozpuštění KSM ze strany MV ČR pokládáme z důvodů výše uvedených za neoprávněné a žádáme jeho zastavení.“

S pozdravem

Radim Gonda, I. místopředseda ÚR KSM